

ଏ. ଏସ୍. ଶାସ୍ତ୍ରୀ

ବନାମ

ଆୟ କର ମୁଖ୍ୟ ଆୟୁକ୍ତ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ମାର୍ଚ୍ଚ 20, 2007

[ଡକ୍ଟର ଏ. ଆର୍. ଲକ୍ଷ୍ମଣନ୍ ଏବଂ ଅଲତମାସ୍ କବୀର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ତମ]

ସେବା ଆଇନ:

ପେନସନ୍ - ଏକ ବିଭାଗୀୟ ତଦତ୍ତରେ ଅଭିଯୋଗ ବିରୁଦ୍ଧରେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣରେ ସେବାରୁ ଅବସର ନେବା ପୂର୍ବରୁ ପେନସନର୍ କିମ୍ବା ସ୍ତ୍ରୀ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନ - ଏହି ବ୍ୟକ୍ତି ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କଲେ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣକୁ ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ପଦକ୍ଷେପ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ ଏବଂ ଅବସର ଉତ୍ତରାକୁ ଉକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ - କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣ ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି କରିବାକୁ ମନା କରିଦେଲେ ଏବଂ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀ ଅବସର ଉତ୍ତରା ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ନାହିଁ - ଆବେଦନ ଉପରେ ରାୟ ଦିଆଗଲା ଯେ: ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣକୁ ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ମାମଲାର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଗଲା - ଅବସର ଉତ୍ତରା ପ୍ରଦାନ କରିବା ଏବଂ ବକେୟା ଅବସର ଉତ୍ତରା ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଗଲା - ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ପଦକ୍ଷେପ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀ ଅନୁରୋଧ ଅନୁଯାୟୀ ପରିବାରର ଅନ୍ୟ ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ଭେଟିବା ପାଇଁ ବିଦେଶ ଯାତ୍ରା କରିବାର ଅନୁମତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ପଦକ୍ଷେପ ବ୍ୟକ୍ତି ଏପରି ଅନୁମତି ନିମିତ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ନିବେଦନ ଦାଖଲ କରିପାରିବେ - ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣକୁ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଯଥାଶୀଘ୍ର ଏହି ମାମଲାର ସମାଧାନ କରିବାକୁ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଗଲା ।

ଆବେଦନକାରୀ 30.11.2005 ରେ ଚାକିରିରୁ ଅବସର ନେଇଥିଲେ । ତାଙ୍କ ଅବସର ନେବା ପୂର୍ବରୁ, ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଏକ ବିଭାଗୀୟ ତଦତ୍ତରେ ଅଭିଯୋଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଳୟକରଣ (CAT) ରେ ପଦକ୍ଷେପ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସ୍ତ୍ରୀ ଆପଣ

କରାଯାଇଥିଲା । ସେବେଠାରୁ ଏହି ଆବେଦନ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ବିଚାରଧୀନ ରହିଛି । ଏହି ମାମଲାର ଭୂମିକା ସମାଧାନ ପାଇଁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ସେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ନିବେଦନ ମଧ୍ୟ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ପେନସନ୍ ପ୍ରଦାନ ମୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଏବଂ ତାଙ୍କ ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କି ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ସତ୍ତ୍ୱେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହି ମାମଲାରେ ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ ନ ଥିଲେ । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଏହି ଆବେଦନ ।

ଏହି ଆବେଦନକୁ ଫାଇସଲା କରିବାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଦେଲେ ଯେ :

: 1.1.କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ଏହା ସମ୍ମୁଖରେ ବିଚାରଧୀନ ଥିବା ମୂଳ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 788/2005 କୁ ପ୍ରାଥମିକତା ଭିତ୍ତିରେ ଗ୍ରହଣ କରନ୍ତୁ ଏବଂ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟରୁ ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହାର ସମାଧାନ କରନ୍ତୁ ।

1.2.ଉତ୍ତରଦାତା - କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଗଲା ଏହା ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚାକିରିରୁ ଅବସର ନେବା ପରଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବକେୟା ପେନସନ୍ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ତୁରନ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରନ୍ତୁ ଏବଂ ନିୟମିତ ପେନସନ୍ ପ୍ରଦାନ ମଧ୍ୟ ଜାରି ରଖିବେ ।

1.3.କିନ୍ତୁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ବିଚାରଧୀନ ଥିବା ସମୟରେ ତାଙ୍କ ପରିବାରର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଦେଖିବା ପାଇଁ ବିଦେଶ ଯାତ୍ରା କରିବାକୁ ପଦସ୍ଥ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ଯେ ଯଦି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ମାମଲାର ଫାଇସଲା ନହୁଏ, ତେବେ ପଦସ୍ଥ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ମଧ୍ୟ ବିଦେଶ ଯାତ୍ରା ପାଇଁ ଅନୁମତି ନିମିତ୍ତ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କୁ ଏକ ନିବେଦନ କରିପାରିବେ ଏବଂ ଯଦି ଏପରି ଏକ ନିବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହାର ଫାଇସଲା ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ କରାଯିବ ।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1527/2007

ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 7369/2006 ରେ ହାଇଦ୍ରାବାଦ ଛିଡ ଆନ୍ତ୍ର ପ୍ରଦେଶର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ତାରିଖ 17.4.2006 ର ଅକ୍ତିମ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଏହି ଆବେଦନ
।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଟି. ଏଲ. ଭି. ଆୟାର୍, ଜି. ରାମକୃଷ୍ଣ ପ୍ରସାଦ୍ ଏବଂ ସୁଯୋଧନ୍ ବାଇରାପାନେନୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ ଗୁପ୍ତ କ୍ୟାପଟେନ୍ କରନ୍ ସିଂହ ଭଟ୍ଟି, ବି. ଭି. ବଳରାମ ଦାସ ଏବଂ ଶ୍ୱେତା ।

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଡକ୍ଟର ଏ. ଆର୍. ଲକ୍ଷ୍ମଣନ୍ ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

1 . ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

2. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ପରାମର୍ଶଦାତା ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଟି. ଏଲ. ଭି. ଆୟାର୍ ଙ୍କ ଡକ୍ଟର ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ପରାମର୍ଶଦାତା ଗୁପ୍ତ କ୍ୟାପଟେନ୍ କରନ୍ ସିଂହ ଭଟ୍ଟି ଙ୍କ ଡକ୍ଟର ଆମେ ଶୁଣିଲୁ ।

3. ଏହି ଆବେଦନରେ ହୋଇଥିବା ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ଆମେ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରି ଛୁ ।

4. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ, ସେ 30.11.2005 ରେ ଚାକିରିରୁ ଅବସର ନେଲେ । ବର୍ତ୍ତମାନ ସେ ଏକ ବିଭାଗୀୟ ତଦନ୍ତର ସାମ୍ନା କରୁଛନ୍ତି ଏବଂ କିନ୍ତୁ ଏହାର ତୃଡ଼ାତ୍ତ ଫଇସଲା ନହୋଇ ଏହା ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି । ସେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଥିବା ଅଭିଯୋଗକୁ ମଧ୍ୟ ଆପଣ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଉକ୍ତ ମାମଲା ମଧ୍ୟ ହାଇଦ୍ରାବାଦର କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ବିଚାରାଧୀନ ରହିଛି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ, ସେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ବିଚାରାଧୀନ ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ଫଇସଲା ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ନିବେଦନ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅନୁରୋଧକୁ ବିଚାର କରିବା ଏବଂ ଯଥାଶୀଘ୍ର ମାମଲାର ଫଇସଲା କରିବା ପାଇଁ , ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ ।

ଏହା ପରେ, ଶୁଣାଣି ଉଚ୍ଚାଦିତ କରିବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ଏକ ନିବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା 20.03.2006 ରେ ଶୁଣାଣି କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ମୂଳ ଆବେଦନ ପୂର୍ବରୁ ବହୁ ସଂଖ୍ୟକ ମାମଲା ବିଚାରାଧୀନ ଅଛି ଏବଂ ସେହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ, ଏହା ମାମଲାକୁ ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି କରିବାକୁ ଆଗ୍ରହୀ ନୁହନ୍ତି ଏବଂ ଦରଖାସ୍ତକାରୀ ତିନି ମାସ ପରେ ତାଙ୍କ ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ଶୁଣାଣି ପାଇଁ ପୁଣି ଥରେ ଅନୁରୋଧ କରିପାରିବେ । ଏହି ଆଦେଶ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ଦ୍ଵାରା 20.03.2006 ରେ ପାରିତ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ମାମଲାକୁ ଶୀଘ୍ର ଗ୍ରହଣ ନକରିବା ପାଇଁ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦେଇଥିବା କାରଣ ଆମ ପାଇଁ ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । ଆବେଦନକାରୀ 30.11.2005 ରେ ଅବସର ଗ୍ରହଣ କରିସାରିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ଆମେ ହାଇଦ୍ରାବାଦ ଛିତ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କୁ ପ୍ରାଥମିକତା ଭିତ୍ତିରେ ମୂଳ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 788/2005କୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ଏବଂ ଏହି ଅଦାଲତରୁ ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଏହାର ଫାଇସଲା କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ।

5. ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମଧ୍ୟ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନର ଫାଇସଲା କରିବା ସମୟରେ ତଦନ୍ତ ବିଚାରାଧୀନତା ସମୟରେ ପେନସନ୍ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ଵାନ ପରାମର୍ଶଦାତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନିର୍ଦ୍ଦେଶର ପାଳନ କରାଯାଇ ନାହିଁ । ତେଣୁ ଆମେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ, ଯେ ଏହା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଚାକିରିରୁ ଅବସର ନେବା ପରଠାରୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବକେୟା ପେନସନ୍ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ତୁରନ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରନ୍ତୁ ଏବଂ ନିୟମିତ ପେନସନ୍ ପ୍ରଦାନ ମଧ୍ୟ ଜାରି ରଖିବେ ।

6. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ଵାନ ପରାମର୍ଶଦାତା କହିଛନ୍ତି ଯେ ଯଦିଓ ତାଙ୍କ ପରିବାରର ସଦସ୍ୟମାନଙ୍କୁ ଦେଖିବା ପାଇଁ ବିଦେଶ ଅର୍ଥାତ୍ ଯୁକ୍ତ ରାଜ୍ୟ ଆମେରିକାକୁ ଯାତ୍ରା କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଛି, କିନ୍ତୁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ସମୟରେ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଗଲା ନାହିଁ । ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଯଦି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ମାମଲାର ଫାଇସଲା ନହୁଏ, ତେବେ ଆବେଦନକାରୀ ମଧ୍ୟ ବିଦେଶ ଯାତ୍ରା ପାଇଁ ଅନୁମତି ନିମିତ୍ତ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କୁ ଏକ ନିବେଦନ କରିପାରିବେ ଏବଂ ଯଦି ଏପରି ଏକ ନିବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଏ, ତେବେ ଏହାର ଫାଇସଲା ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ କରାଯିବ ।

ଏ. ଏସ୍. ଶାସ୍ତ୍ରୀ ବନାମ ଆୟ କର ମୁଖ୍ୟ ଆୟୁକ୍ତ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ [ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଲକ୍ଷ୍ମଣନ୍]

7. ଡକ୍ଟ୍ରିନାରେ ଆବେଦନଟିର ଫାଇସଲା କରାଗଲା ।

8. କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଏସ୍. କେ. ଏସ୍.

ଆବେଦନକୁ ଫାଇସଲା କରାଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭୋକ୍ତାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାଦ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ତୁଷାର କାନ୍ତ ଗୋହି

ଅନୁବାଦକ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।